



M&O groep

Auditrapport
Certificering Veilige School

Naam onderwijsvoorziening: Accent Praktijkonderwijs Delfshaven



Praktijkonderwijs

Naam onderwijsinstelling: Accent Praktijkonderwijs Delfshaven
BRIN-nummer: 07 HF
Adres: Japarastraat 4
Contactpersoon: Boas Tates

Datum bezoek: 21 april 2015
Rapporteur: Sicco Baas

M&O-groep B.V., 's-Hertogenbosch
April 2015

Inhoudsopgave

1. Inleiding	03
2. Bevindingen	04
2.1. Algemeen.....	04
2.2. Veiligheidsanalyse en veiligheidsplan.....	04
2.3. Implementatie en samenwerking.....	06
2.4. Monitoring.....	09
2.5. Borgen, verbeteren en vernieuwen.....	10
3. Conclusie	11
Bijlage 1: Audit in één oogopslag	12

1 Inleiding

Accent Praktijkonderwijs Delfshaven van schoolbestuur CVO Accent hecht groot belang aan een veilig klimaat. Immers: pas wanneer er sprake is van een veilige omgeving, kan een leerling aan leren toekomen. In de schoolgids en het veiligheidsplan staat hierover het volgende beschreven:

‘Het is ons doel uw kind in een veilige en prettige omgeving de onderwijsresultaten te laten behalen die voor hem/haar maximaal haalbaar zijn’.

De school bereikt dit door onder andere een veilig klimaat te bieden, waarbij respect voor elkaar vanzelfsprekend is. Door in goede omgang met elkaar samen te werken met docenten, leerlingen én ouders.

Dat heeft er toe geleid dat op 21 april 2015 bij Pro Delfshaven een audit Schoolveiligheid is afgenomen. De audit is er op gericht om na te gaan in hoeverre de school het algemene kader schoolveiligheid heeft verweven met het eigen veiligheidsbeleid en daarmee de veiligheid voor leerlingen, medewerkers en bezoekers vorm geeft. Het kader is gebaseerd op de pdca-cyclus en valt uiteen in 6 onderdelen.

Planfase:

1. Veiligheidsanalyse: de school voert een veiligheidsanalyse uit ten behoeve van het op- en bijstellen van een veiligheidsplan
2. Veiligheidsplan: de locatie heeft een veiligheidsplan opgesteld.

Do-fase:

3. Implementatie: het veiligheidsplan wordt in de praktijk uitgevoerd en nageleefd door alle betrokkenen.
4. Samenwerking: de samenwerking met externe kernpartners is uitgewerkt en vastgelegd.

Check-fase:

5. Monitoring: de locatie heeft instrumenten e.d. tot haar beschikking waarmee de veiligheid kan worden gemeten en geëvalueerd.

Act-fase:

6. Borgen, verbeteren en vernieuwen: de locatie ontplooit activiteiten om behaalde resultaten te borgen of verbeteren door ze een plaats te geven in de structuur en cultuur van de locatie.

De audit valt uiteen in twee delen. Het eerste deel bestaat uit de auditvoorbereiding aan de hand van deskresearch met behulp van de veiligheidsanalyse, het veiligheidsplan en andere relevante documenten. Het tweede deel bestaat uit interviews met relevante functionarissen en groepen van binnen en buiten de locatie: directie, veiligheidscoördinator, personeel, deelnemers, externe partners, etc. In bijlage 1 is de gehele werkwijze van de audit in één oogopslag weergegeven.

In dit rapport treft u het resultaat aan van de audit. Per onderdeel van de pdca-cyclus wordt aangegeven of de locatie de zaken op orde heeft, of onderwerpen aandacht vragen of dat men – op dit moment – zaken onvoldoende op orde heeft. Dit leidt tot een conclusie op grond waarvan de locatie al dan niet het ‘Certificaat Schoolveiligheid’ ontvangt.

2 Bevindingen

2.1 Algemeen

De school voor Praktijkonderwijs Delfshaven is gelegen in een redelijk rustige omgeving aan de Maas in de wijk Schiemond. In het gebouw hangt een veilige sfeer, met aparte lokalen voor theorie- en praktijklessen.

Op de school zitten 234 leerlingen verdeeld over 17 klassen. Elke klas heeft een eigen mentor. De mentor begeleidt elke leerling persoonlijk en heeft direct contact met ouders of verzorgers. Daarnaast zijn er vakdocenten. Zij geven les in praktijkvakken zoals koken, techniek en gymnastiek.

In de afgelopen periode is er veel gebeurd, er is gefuseerd met een andere Pro-school waardoor er nogal wat personeelwisselingen zijn geweest. Afgelopen jaar is het management benoemd en heeft de school een voor haar passende organisatievorm gekozen. Zowel leerlingen, medewerkers, het management en de ouders geven aan dat dit zorgt voor de nodige structuur en daarmee ook rust.

De school wil in goede samenwerking tussen de school, ouders en leerlingen bepalen welke verwachtingen er voor de toekomst zijn.

Ook wordt er veel samengewerkt met bedrijven, andere scholen, de gemeente en maatschappelijke instellingen. Er wordt bekeken waar leerlingen naar zullen uitstromen en welke ondersteuning er dan nodig is om deze uitstroom te laten slagen. De school is van mening dat zij kwalitatief hoogwaardig onderwijs biedt dat is afgestemd op de individuele leerling.

Pro Delfshaven wil leerlingen voorbereiden op en toeleiden naar werk of naar een goede vervolgopleiding. Er is veel aandacht voor zelfredzaamheid als voorbereiding op het zelfstandig kunnen leven, wonen en werken.

2.2 Veiligheidsanalyse en veiligheidsplan

Veiligheidsanalyse

Pro Delfshaven maakt gebruik van verschillende instrumenten om de veiligheid en de beleving daarvan in beeld te brengen. In een tweejaarlijkse cyclus wordt de tevredenheid van medewerkers, ouders en leerlingen (Prozo) onderzocht. Hiernaast wordt met passende regelmaat een Risico Inventarisatie en Evaluatie (RI&E) uitgevoerd en gemonitord aangaande organisatorische, bouwkundige en elektrotechnische maatregelen. De laatste RI&E is in juni 2012 uitgevoerd. Daarnaast is er naast het veiligheidsplan de checklist schoolveiligheidsplan, deze is in oktober 2014 afgenomen. De te nemen verbeteracties voortkomend uit de veiligheidsanalyse worden belegd bij de verantwoordelijke functionarissen binnen de organisatie. Verbeteracties ten behoeve van aanpassingen in het gebouw of aan materieel waarbij men afhankelijk is van planning en actie van functionarissen vanuit CVO Accent worden passend bij de urgentie uitgevoerd. Dit gaat altijd in overleg met de veiligheidscoördinator fysieke veiligheid (= ook vestigingsleiding) en de veiligheidscoördinator 'dagelijkse praktijk'.

In het overleg tussen directie, teamleiding, veiligheidscoördinatoren en de zorgcoördinatie worden signalen vanuit school (leerlingen, ouders en medewerkers)

m.b.t. veiligheid geïnventariseerd en zo nodig wordt er actie ondernomen. Jaarlijks is er een veiligheidsoverleg, waarbij o.a. het veiligheidsplan is geagendeerd. Naast dit overleg zijn er een aantal andere formele overleggen waarin veiligheidsbeleid structureel wordt besproken. Medewerkers, leerlingen en externe partners worden op de hoogte gehouden door middel van de team overleggen, overleg met de mentoren en de leerlingenraad. Leerlingen worden gehoord en geïnformeerd over acties inzake veiligheid en op de hoogte gebracht van de verwachtingen t.a.v. hun eigen inbreng en bijdrage aan veiligheid.

Er worden wel kengetallen bijgehouden in de incidentenregistratie, dit zijn alleen die incidenten waarbij externe ondersteuning noodzakelijk was. Incidenten die de school zelf heeft opgelost worden wel besproken, maar niet formeel geregistreerd.

Veiligheidsanalyse		Score
1.1	Er wordt minimaal 2-jaarlijks een analyse gemaakt van de veiligheidssituatie in en om de school.	1,0
1.2	Voor de veiligheidsanalyse maakt de school gebruik van kengetallen uit enquêtes, monitors en RI&E.	1,0
1.3	De veiligheidsanalyse is bekend bij alle betrokkenen.	1,0
Totaalscore		3

Veiligheidsplan

Het veiligheidsplan van Pro Delfshaven bevat alle verplichte aspecten aangaande veiligheid, deze zijn uitgewerkt in protocollen, procedures en (deel)plannen. De organisatie van de veiligheid is beschreven en de functionarissen m.b.t. veiligheid zijn bekend.

Medewerkers, leerlingen en ouders zijn geïnformeerd over de geldende regels binnen de locatie. De school streeft naar het samenwerken met ouders om goed af te stemmen in de ontwikkeling en prestaties van hun kinderen. Ouders zijn belangrijk voor het succes van hun kind. Ouders kunnen altijd contact opnemen met de mentor van hun kind.

Het veiligheidsplan is toegankelijk voor zowel medewerkers als leerlingen. Voor de veiligheidsmap en de bijbehorende protocollen is de veiligheidscoördinator dagelijkse praktijk verantwoordelijk. Deze bevinden zich in de map op het kantoor van deze functionaris. In theorie zijn deze dus beschikbaar en geven de informatie over hoe te handelen bij een incident, calamiteit of crisis en wie verantwoordelijk is en/of kan ondersteunen bij afhandeling. Jammer dat geen protocollen zoals het pestprotocol, gebruiksregels van social media, protocol agressie en geweld e.d. breed beschikbaar zijn, bijvoorbeeld via de website van de school.

Voor een aantal medewerkers die vanuit andere organisaties werkzaam zijn, is deze informatie over veiligheid en incidenten bekend en beschikbaar.

In de audit geven leerlingen aan dat de regels bekend zijn, zichtbaar in iedere klas hangen en nageleefd worden door docenten en onderling. Ook gaven de leerlingen aan op de hoogte te zijn van de aanpassingen die in het gebouw zijn aangebracht in het kader van veiligheid. De school heeft geen vrije tussenuren, ook niet bij ziekte van personeel. Dit betekent dat de leerlingen van begin tot eind van de schooldag in het gebouw of het omheinde schoolplein zijn en niet kunnen gaan 'zwerven' door de wijk.

Veiligheidsplan		Score
2.1	In het schoolveiligheidsplan is een visie geformuleerd op integrale schoolveiligheid en is dus verbinding gelegd tussen de verschillende onderdelen van het veiligheidsplan.	1,0
2.2	Het veiligheidsplan bevat een samenvatting van de veiligheidsanalyse.	0,0
2.3	Het veiligheidsplan bevat alle door de overheid verplichte onderdelen.	1,0
2.4	De verantwoordelijken/functionarissen zijn in het veiligheidsplan benoemd.	1,0
2.5	Er zijn formele overlegmomenten vastgesteld waarin veiligheidsbeleid is geagendeerd.	1,0
2.6	Het schoolveiligheidsplan wordt actief uitgedragen bij het personeel.	1,0
2.7	Het schoolveiligheidsplan wordt actief uitgedragen bij ouders en leerlingen.	1,0
2.8	Het schoolveiligheidsplan wordt actief uitgedragen bij externe partners.	0,5
Totaalscore		6,5

Samenvattend kan gesteld worden dat de school de veiligheidsanalyse en het veiligheidsplan voldoende op orde heeft.

2.3 Implementatie en samenwerking

Randvoorwaarden bij implementatie; sociale en fysieke situatie

De fysieke situatie van Pro Delfshaven kan als voldoende worden beoordeeld.

De huidige entree bestaat uit een grote ruimte waarin ingang en receptie zijn ondergebracht, deze hal gaat door middel van een brede gang over in de kantine/overblijfruimte. Bij binnenkomst worden bezoekers door de receptioniste of conciërge ontvangen en verwezen.

Docenten houden overzicht en tonen zich actief in het preventief contact met leerlingen als zij toezicht houden. Wanneer er leerlingen in de kantine of op het plein zijn is er altijd toezicht.

De directie heeft daar waar mogelijk in samenspraak met internen en externen binnen de beschikbare mogelijkheden en richtlijnen die te maken hebben met de aard van het gebouw, aanpassingen aangebracht om de veiligheid te waarborgen.

Het schoolgebouw heeft naast de entree, de kantine/overblijfruimte, kantoren en enkele praktijklokalen op de begane grond, twee verdiepingen. Ook hier bevinden zich leslokalen en praktijklokalen. Er is zelf een fitnessruimte die ook tijdens reguliere gymnastieklessen kan worden gebruikt. De verdiepingen kunnen worden bereikt door één centraal trappenhuis, de trappen zijn breed, goed toegankelijk en overzichtelijk. De lift wordt alleen gebruikt door personen die hier toestemming voor hebben, verder is deze niet toegankelijk.

Het toezicht in de verschillende ruimtes is voldoende. De waargenomen bejegening tussen docenten en leerlingen is positief en ondersteunend. Leerlingen hebben aangegeven dat zij zich ondersteund en veilig voelen. Ongewenst gedrag wordt benoemd, niet alleen door docenten, maar ook bij leerlingen onderling. Er wordt door het team aan leerlingen helder gemaakt dat het belangrijk is zorg te dragen voor hun eigen en elkaars veiligheid. Dit geldt ook voor hun contact en rol met/naar de omgeving.

Implementatie

Het beleid m.b.t. het gedrag van docenten is gericht op een preventieve aanpak. Aan de zorgstructuur en aanpak is op orde. Er is en wordt hard gewerkt aan het organiseren van kwalitatief hoge zorg op maat voor alle leerlingen. Er zijn onderling tussen docenten/ondersteunend personeel en teamleiders korte lijnen. De gesproken ouders geven ook aan dat de school laagdrempelig is en pro actief. 'Wanneer er iets gebeurd is worden wij altijd gebeld'. Elkaar begrijpen, je inleven in de ander, interesse tonen en contact maken is een opdracht voor allen. Docenten geven aan zich veilig te voelen en spreken over een collegiale, open en op samenwerking gerichte sfeer. Iedere schooldag wordt gestart met een briefing, waarin de gebeurtenissen van die dag worden benoemd en wanneer nodig wordt teruggeblikt op de vorige dag. Van docenten wordt verwacht dat zij passend bij de behoefte van de doelgroep actief contact kunnen onderhouden met de leerlingen, hen kunnen ondersteunen en in staat zijn om structuur en een sfeer van aandacht en bemoediging te organiseren. Zij zijn alert op escalatie en worden ondersteund in het observeren van individuele signalen en signalen in de groepsdynamiek. Met name de zorgcoördinatie in samenwerking met de leerlingenbemiddelaar spelen hierin een grote rol. De leerlingenbemiddelaar werkt erg preventief en heeft het vertrouwen van de leerlingen.

Het docententeam geeft aan zich medevormgever te voelen aan het uitvoeren en bijstellen van beleid en protocollen. Voorbeelden hiervan zijn: regelmatig onderlinge briefing ter voorkoming of handelen bij incidenten en de vertaling hiervan in protocollen en het evalueren van de ontruimingsoefeningen, hetgeen geregeld leidt tot het bijstellen van afspraken.

Ook het gesproken onderwijsondersteunend personeel voelt zich veilig op de school en is erg te spreken over de wijze waarop er met het team wordt samengewerkt. Er is veel zorg voor elkaar, ook over de nazorg, wanneer er een incident heeft plaatsgevonden, is men erg te spreken. Er wordt goed geluisterd en meteen actie ondernomen, dat wekt vertrouwen.

Het schoolveiligheidsplan is gerelateerd aan de doelen in het schoolplan en de Rotterdamse kernpunten. De protocollen die in het veiligheidsplan genoemd zijn, zijn operationeel. Incidenten worden met betrokkenen geëvalueerd. Medewerkers worden passend bij hun taak geschoold. Voorbeelden zijn: ondersteuning door de zorgcoördinatie van docenten bij handhaven van veiligheid in lokalen, bij hun pedagogisch gedrag en klassenmanagement. Iedere dag zijn er minimaal 6 opgeleide BHV-ers op de werkvloer aanwezig. De BHV-ers hebben een structureel overleg. In het veiligheidsplan worden de uitgangspunten en maatregelen beschreven die de school heeft genomen om veiligheid te creëren. Hierbij wordt verwezen naar andere informatiebronnen. In het plan wordt aangegeven dat wordt gemonitord, wie hierbij een rol spelen en met behulp van welke instrumenten en/of informatiebronnen het handelen wordt ondersteund. Tijdens de audit werd door de verschillende partijen overeenkomstige informatie gegeven m.b.t. verbeterpunten in verleden en toekomst en de ingezette en te realiseren resultaten.

Implementatie		Score
3.1	Het schoolveiligheidsplan is uitgewerkt in een jaarlijks actieplan met een duidelijk tijdspad.	1,0
3.2	De verschillende acties zijn smart belegd bij functionarissen.	1,0
3.3	Er zijn voldoende faciliteiten om de acties te realiseren.	1,0
3.4	Het veiligheidsplan wordt onder de aandacht gebracht van nieuwe collega's.	1,0
3.5	Protocollen uit het veiligheidsplan zijn operationeel. Incidenten (en de gebruikte protocollen) worden met betrokkenen geëvalueerd.	1,0
3.6	Personeelsleden worden toegerust om protocollen uit te kunnen voeren.	1,0
Totaalscore		6,0

Samenwerking partners

Pro Delfshaven werkt in het kader van veiligheid samen met verschillende partners. Deze samenwerking is beschreven in het veiligheidsplan en wordt herkend tijdens de audit. Medewerkers, ouders en leerlingen zijn op de hoogte van de rollen, taken en verantwoordelijkheden van externe partners en weten of zij direct of indirect contact met elkaar kunnen opnemen. Medewerkers en partners geven aan vanuit een de-escalerende, preventieve houding te willen samenwerken. Men verwijst onderling naar elkaar door en werkt in onderling overleg vanuit de verschillende disciplines aan de ondersteuning van leerlingen. In de audit zijn voorbeelden gegeven van de constructieve, actieve aanpak bij incidenten en de samenwerking met functionarissen zoals de zorgcoördinator, schoolmaatschappelijk werk en de wijkagent. De veiligheidscoördinator dagelijks praktijk heeft het voorbeeld gegeven van een incident waarbij de medewerkers de wijk in wilden gaan. Door de goede contacten met de wijkagent heeft deze hen hierop aangesproken en duidelijk gemaakt dat dan de politie in beeld komt. Bij incidenten waarbij handelingsverlegenheid is vastgesteld wordt constructief overlegd t.b.v. afstemming van aanpak in vervolgsituaties. Leerlingen zijn bekend met de functie en bereikbaarheid van de diverse functionarissen binnen de school en de externe partners.

De handelingsbekwaamheid en de preventieve inzet ter voorkoming van uitval, zowel van leerlingen als medewerkers, wordt vanuit docenten als voldoende beoordeeld. Over de kwaliteit van handelen kan door betrokken (zorg)functionarissen open met de directie en teamleiders worden gesproken. De externe partners geven aan dat de school alert is op het voorkomen van verstoring in het leerproces van leerlingen. Zij herkennen de nabije, positieve monitoring en beoordelen het adequaat handelen vanuit de protocollen als positief. Er wordt door internen en externen in elkaars verlengde gewerkt. In het intern zorgoverleg wordt preventief gestuurd op veiligheid. Werkwijzen en effecten hiervan, handelen bij incidenten, zichtbare trends en signalen worden besproken, vertaald in actie en geëvalueerd.

Samenwerking		Score
4.1	Afspraken met externe partners zijn schriftelijk vastgelegd en zijn toegankelijk voor personeelsleden.	1,0
4.2	Er zijn heldere doelstellingen met betrekking tot de samenwerking.	1,0
4.3	Het gebied van de samenwerking is helder geformuleerd (zowel fysiek als wat betreft de thema's).	1,0
4.4	Er zijn heldere afspraken over de verdeling van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de verschillende partners.	1,0
4.5	Er zijn afspraken over de (financiële) middelen die worden ingezet om de gezamenlijke doelstellingen te bereiken.	1,0
4.6	Jaarlijks wordt de externe samenwerking geëvalueerd.	1,0
4.7	Er is een NAW overzicht van de betrokken externe partners.	1,0
Totaalscore		7,0

Samenvattend kan gesteld worden dat Pro Delfshaven de implementatie en samenwerking op orde heeft.

2.4 Monitoring

De school meet de ouder-, leerling- en medewerkerstevredenheid met ProZo (Praktijkonderwijs Zelfonderzoek) en kan hiermee de meest belangrijke doelstelling die men zich gesteld heeft meten. Het werken met Prozo is nog nieuw en is daarom alleen afgenomen bij de ouders. Wel heeft deze afname al geleid tot enkele aandachtspunten.

De vestigingsleiding bestudeert samen met de veiligheids- en zorgcoördinatie de resultaten van alle beschikbare bronnen en zijn alert en gericht op verbetering.

Monitoring van het handelen op basis van de protocollen vindt plaats bij ervaringsreconstructies na incidenten en leiden tot aanpassing van protocollen wanneer noodzakelijk.

De school wil veiligheidsenquêtes delen met betrokken, medewerkers en leerlingen. Ouders krijgen informatie over hoe de veiligheid wordt gemonitord. Er is nog winst te behalen als het gaat om het beknopt zichtbaar maken van enquêtes, analyses en de gekozen verbeteraanpak, bijvoorbeeld via de website. Binnen de organisatie vraagt dit om zichtbare PDCA-aanpak, d.w.z. expliciete formulering en bespreking van verbeterpunten, bijbehorende doelen en indicatoren voor succes en verwachtingen t.a.v. gedrag en veiligheidsgevoel.

Monitoring		Score
5.1	De school heeft instrumenten tot haar beschikking waarmee de doelstellingen uit het veiligheidsplan/-actieplan kunnen worden gemeten.	1,0
5.2	Periodiek worden alle resultaten in samenhang geanalyseerd en besproken in het directieteam.	1,0
5.3	De school kan aantonen hoe het is gesteld met het veiligheidsgevoel van de leerlingen.	1,0
5.4	De school kan aantonen hoe het gesteld is met het veiligheidsgevoel van het personeel (denk aan de personeelenquête, de RIE, input van de MR).	1,0
5.5	De analyse van de veiligheidsenquêtes wordt met de betrokkenen gedeeld (personeel, leerlingen, ouders).	1,0
Totaalscore		5,0

Samenvattend kan gesteld worden dat Pro Delfshaven de monitoring op orde heeft.

2.5 Borgen, verbeteren en vernieuwen

Pro Delfshaven heeft diverse analyse-instrumenten tot haar beschikking. Hierdoor heeft zij een goed en actueel beeld omtrent de veiligheid en de beleving daarvan. Een ieder binnen de school kan verbetervoorstellen indienen. De veiligheid is verankerd in het schoolplan. Vertaling naar doelen voor het pedagogisch didactisch gedrag van de medewerkers kan concreter. Daarnaast is er voldoende praktische begeleiding om handelingsverlegenheid op te heffen.

Vestigingsleiding en coördinatoren bewaken de doelstellingen m.b.t. veiligheid, de voortgang daarvan en dragen zorg voor de evaluatie en eventuele bijstelling. Evaluatie van en reflectie op het te voeren beleid vindt plaats tijdens de reguliere teambijeenkomsten en in gesprek met de leerlingen en ouders. Ook het organiseren van inspraak voor leerlingen is geregeld door de leerlingeraad, hierdoor hebben zij een erkend platform en is deelname aan de systematische monitoring en invloed op de kwaliteitsbewaking mogelijk.

Borgen, verbeteren en vernieuwen		Score
6.1	Er zijn heldere criteria op grond waarvan vastgesteld kan worden of doelstellingen met betrekking tot veiligheid wel of niet behaald zijn.	1,0
6.2	Minimaal 1x per jaar worden op directieniveau de resultaten van het veiligheidsbeleid besproken.	1,0
6.3	Veiligheid heeft een vaste plek in het strategisch beleidsplan van de school.	1,0
6.4	De school kan aantoonbaar maken dat vanuit monitoring en evaluatie verbeteringen worden doorgevoerd (verbeterplannen, beleidsprioriteiten etc.).	1,0
6.5	De school kan aantoonbaar maken dat effectieve werkwijzen, interventies, protocollen zijn geborgd.	1,0
6.6	Effectieve werkwijzen, interventies en protocollen worden met het personeel gedeeld en zijn bij hen bekend.	1,0
Totaalscore		6,0

Samenvattend kan gesteld worden dat Pro Delfshaven het borgen, verbeteren en vernieuwen van de schoolveiligheid voldoende op orde heeft.

3. Conclusie

Accent Praktijkonderwijs Delfshaven van schoolbestuur CVO heeft tijdens de audit laten zien dat zij op alle onderdelen actief is om de veiligheid voor haar studenten, personeel en bezoekers te waarborgen.

Op grond daarvan adviseert de auditor de certificeringscommissie positief te oordelen en Pro Delfshaven het veiligheidscertificaat toe te kennen.

De auditor is van mening dat de school haar zaken betreffende veiligheid op orde heeft. Men toont een grote alertheid en betrokkenheid wat betreft veiligheid, zowel op het sociale als fysieke vlak. De ambitie om in samenwerking aan de SAFE uitgangspunten te werken is herkend.

Tijdens de audit was het duidelijk merkbaar dat er hard gewerkt is om alles op orde te krijgen en dat de focus in de voorafgaande maanden op veiligheid is gericht. Dit betekent dat alles nog erg vers en nieuw is. Het is zaak om de aandacht die er voor veiligheid is vast te houden en te zorgen dat deze structuur de cultuur van de school wordt.

Verder moet opgemerkt dat de protocollen en procedures zich in een map bevinden en daardoor minder goed toegankelijk zijn. De school kan eenvoudig besluiten welke informatie en protocollen zij hierover op haar website plaatst. Iedere betrokkene kan dan beschikken over deze informatie.

De kengetallen in de incidentenregistratie zijn alleen incidenten waarbij externe ondersteuning noodzakelijk was. Incidenten die de school zelf heeft opgelost worden wel besproken, maar niet formeel geregistreerd. Hierdoor is het moeilijker om trends te ontdekken om hier tijdig op in te spelen.

De auditor wenst de school met haar medewerkers veel succes bij de voortdurende inspanningen die zij pleegt om de veiligheid van personeel, studenten en bezoekers te blijven garanderen.

Dank voor de ontvangst, organisatie van de dag en de openhartige prettige wijze waarop de veiligheid op uw school gesproken is.

Sicco Baas (auditor M&O-groep B.V.)

April 2015

Bijlage 1: Audit in één oogopslag

