



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING

Accent praktijkonderwijs Centrum PRO

Plaats : Rotterdam
BRIN nummer : 04IK|C1
BRIN nummer : 04IK|00|PRO
Onderzoeksnummer : 287485
Datum onderzoek : 14 januari 2016
Datum vaststelling : 18 maart 2016

1. INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 14 januari 2016 een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op CVO Accent, Centrum, school voor praktijkonderwijs in Rotterdam om een oordeel te kunnen uitspreken over de kwaliteit van het onderwijs op deze afdeling.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 16 september 2014 stelde de inspectie tekortkomingen vast in het onderwijsleerproces en de naleving van wettelijke vereisten op Accent Praktijkonderwijs Centrum in Rotterdam. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 6 maart 2015. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en wij hebben ons toezicht geïntensiveerd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en of de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, voeren we nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uit.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens de wettelijke voorschriften waarover na het vorige kwaliteitsonderzoek afspraken zijn gemaakt.

Toezichthistorie

In aansluiting op het onderzoek van 16 september heeft de inspectie in december 2014 en op 12 juni 2015 met het bestuur van Accent praktijkonderwijs Centrum een gesprek gevoerd. Tijdens deze gesprekken is de voortgang besproken van het traject dat ingezet is om de kwaliteit van het onderwijs van Accent Praktijkonderwijs Centrum te verbeteren. Er zijn toen afspraken gemaakt om de onderwijskwaliteit te verbeteren en om werk te maken van de bevoegdheid van de docenten.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering bestaat uit de volgende activiteiten:

- Wij hebben relevante documenten van en over de school geanalyseerd, zoals de evaluatiedocumenten Plan van Aanpak 2014-2015 en tussenevaluatie april 2015, Organisatie Accent Centrum (gewenste situatie) concept februari 2015, Concept Zorgstructuur CVO Accent Centrum, augustus 2015, Toetstabel 2015.
- Schoolbezoek, waarbij wij in een aantal lessen de onderwijspraktijk hebben geobserveerd.
- Wij hebben gesprekken gevoerd met de schoolleiding, leraren, mentoren.
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie en bestuur.

Tijdens het onderzoek hebben wij indicatoren van de volgende aspecten beoordeeld: didactisch handelen, ondersteuning en begeleiding, de bewaking van de kwaliteit van het onderwijsproces.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staat de conclusie van het onderzoek waaronder het vervolgtoezicht. In hoofdstuk 3 beschrijven we de bevindingen uit het onderzoek in de vorm van een kwaliteitsprofiel. Dit wordt gevolgd door een paragraaf waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven.

Hoofdstuk 4, de bijlage vermeldt eventueel de visie van het bevoegd gezag.

2. CONCLUSIE EN TOEZICHTARRANGEMENT

Een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering zoals wij hebben uitgevoerd, heeft tot doel om te beoordelen of de kwaliteit van het onderwijs weer van voldoende niveau is en of aan alle afspraken is voldaan die in het toezichtplan zijn vastgelegd.

Onze conclusie voor Accent praktijkonderwijs Centrum is als volgt:

Kwaliteit

Wij kennen aan de Accent Praktijkonderwijs Centrum in Rotterdam het basisarrangement toe. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder intensief toezicht valt.

Naleving

De inspectie concludeert tevens dat de geconstateerde tekortkoming in de naleving van wet- en regelgeving op de onderzochte onderdelen is opgeheven.

3. BEVINDINGEN

In dit hoofdstuk leest u de bevindingen uit ons onderzoek op basis waarvan we tot onze conclusie over de kwaliteit van de onderzochte aspecten zijn gekomen. Eerst ziet u het kwaliteitsprofiel waarin de oordelen op de indicatoren staan. Vervolgens lichten we die oordelen in onderlinge samenhang toe.

3.1. Algemeen Beeld

De onderwijskwaliteit van Accent Centrum praktijkonderwijs in Rotterdam is voldoende.

Management en team hebben een visie voor de komende jaren ontwikkeld, en er zijn veranderingen aangebracht in de organisatiestructuur van de school. Verder heeft het management samen met het team een plan van aanpak opgesteld dat door het team gedragen wordt, en het plan is ook grotendeels uitgevoerd. De lessen zijn van voldoende kwaliteit, en de kwaliteitszorg wordt bewaakt en geborgd.

Ook voldoet de school aan de nalevingsvereisten: de school zorgt ervoor dat docenten die niet (voldoende) bevoegd waren, nu bevoegd zijn of op korte termijn hun bevoegdheid behalen via studie.

3.2 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader voortgezet onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Wij hebben daarnaast onderzocht of de school voldoet aan de naleving van enkele wettelijke voorschriften. Dit wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

De opbrengsten liggen op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie verwacht mag worden		1	2	3	4	5
1.1P	De leerlingen behalen het opleidingsniveau dat mag worden verwacht.			•		
1.5	De leerlingen in het praktijkonderwijs ontwikkelen zich volgens een individuele leerroute.			•		
1.7	De leerlingen van het praktijkonderwijs functioneren naar verwachting in de vervolgopleiding of het werkveld.			•		

De leerlingen krijgen voldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken		1	2	3	4
4.1	De school programmeert voldoende onderwijstijd voor de opleiding.			•	
4.2	De school realiseert minimaal de wettelijk verplichte onderwijstijd.			•	
4.3	De leerlingen maken efficiënt gebruik van de onderwijstijd.			•	

Het schoolklimaat is ondersteunend en gericht op een brede vorming		1	2	3	4
5.1	Het schoolklimaat bevordert de verwerving van sociale en maatschappelijke competenties door leerlingen.			•	

Het (vak)didactisch handelen van leraren stelt leerlingen in staat tot leren en ontwikkeling		1	2	3	4
7.1	De onderwijsactiviteit heeft een doelgerichte opbouw.			•	
7.2	De leraar geeft een begrijpelijke uitleg.			•	
7.3	De leerlingen zijn actief betrokken.			•	
7.4	De leerlingen krijgen effectieve feedback op hun leerproces.			•	

De school biedt effectief aanvullend onderwijs en ondersteuning aan leerlingen die dat nodig hebben. (basisondersteuning)		1	2	3	4
9.1	De school volgt systematisch de vorderingen van de leerlingen aan de hand van genormeerde toetsen.			•	

De school begeleidt leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben effectief aan de hand van hun ontwikkelingsperspectief. (extra ondersteuning)		1	2	3	4
10.1	Het bevoegd gezag stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast.			•	
10.2	De leerling ontvangt onderwijs zoals beschreven in het ontwikkelingsperspectief.			•	

De school begeleidt leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben effectief aan de hand van hun ontwikkelingsperspectief. (extra ondersteuning)		1	2	3	4
10.3	De school stelt vast of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan berekeneerde keuzes.			•	

De school bewaakt de kwaliteit van haar opbrengsten		1	2	3	4
12.1	De school evalueert systematisch de opbrengsten.			•	
12.2	De school werkt doelgericht aan de kwaliteit van de opbrengsten.			•	

De school bewaakt de kwaliteit van het onderwijsproces		1	2	3	4
13.1	De school evalueert systematisch het onderwijsproces.			•	
13.2	De school werkt doelgericht aan de verbetering van het onderwijsproces.			•	
13.3	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsproces.		•		

Nalevingsindicatoren 2013		ja	nee
N1	Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de onderzochte onderdelen (WVO, art. 24c en 24a).	•	
N2	Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de onderzochte onderdelen (art. 24c en 24 WVO).	•	

3.3 Toelichting bij kwaliteitsprofiel

Het kwaliteitsprofiel lichten we hieronder toe. Daarbij komen achtereenvolgens de volgende aspecten aan bod: organisatie, onderwijsproces, ondersteuning en begeleiding, genormeerde toetsen, kwaliteitszorg.

Organisatie

De directie van CVO Accent heeft met het management van de school en het team een visie voor de komende jaren ontwikkeld en op basis daarvan de organisatie een andere structuur gegeven. Er is een tweehoofdige leiding, er zijn vakgroepen op basis van profielen ingesteld en nieuwe teams, waaronder een nieuw zorgteam. De organisatie is nu meer gestructureerd en de teams werken daardoor professioneler. Ook de professionaliteit van de medewerkers is onder de loep genomen: er zijn functioneringsgesprekken ingevoerd en schoolbreed worden nu trainingen op pedagogisch didactisch terrein en coaching ingezet.

Docenten die niet of onderbevoegd waren, studeren en behalen binnenkort hun bevoegdheid.

In verband met de nieuwbouw op een van de bestaande locaties zijn de onderbouw en bovenbouw sinds najaar 2015 op één locatie gehuisvest. Daartoe zijn in een aanpalend gebouw voor basisonderwijs aanpassingen gemaakt voor het praktijkonderwijs.

Onderwijs

Tijdens ons onderzoek in 2014 hebben wij geconstateerd dat er nauwelijks onderwijs op maat werd gegeven en dat leerlingen onvoldoende feedback kregen op hun leren in de algemeen vormende vakken. Wij hebben nu gezien dat leerlingen individuele opdrachten kunnen krijgen en individueel feedback van docenten kregen.

De opbouw van de lessen is duidelijk. Aan het begin van de les maken docenten duidelijk wat leerlingen in deze les gaan leren, ook hebben wij gezien dat de les werd begonnen met een gesprek over de ervaringen in de stage en werd een koppeling naar de les gemaakt. Aan het einde van de lessen vond met leerlingen een gesprekje plaats over wat er in de les geleerd is en hoe zij zelf waren opgetreden in de les. Zo leren leerlingen onder andere te reflecteren op eigen gedrag en handelen.

Leraren geven een begrijpelijke uitleg en leerlingen zijn actief betrokken. Leerlingen doen goed mee, stellen vragen. De thema's in de avo-lessen zijn nu gekoppeld aan groepen met dezelfde profielen, zoals een onderwerp over technisch installeren in de tekst van de les Nederlands in een groep met leerlingen die in techniek willen verder gaan.

Ondersteuning en begeleiding

De ondersteuning en begeleiding beoordelen wij als voldoende.

De school houdt bij aanmelding van de leerlingen in de onderbouw, of bij tussentijdse instroom een intake. Dan stelt de school vast wat de talenten van de leerling zijn en wat mogelijke leerachterstanden en problematieken zijn. Op grond van de intake en de beschikbare gegevens van basisschool en instanties uit de keten van onderwijs en zorg stelt de school een Ontwikkel Perspectief Plan (OPP) op. De school maakt voor het startdocument gebruik van het format dat binnen Accent ontwikkeld is. In tegenstelling tot vorig onderzoek heeft de school nu in het startdocument het ontwikkelperspectief aangegeven. Het uitstroomprofiel wordt binnen twee jaar na instroom vastgesteld.

Het startdocument is voor 1 oktober volgens wettelijk voorschrift opgesteld, het wordt in de week voor 1 oktober met de ouders besproken en treedt na 1 oktober in werking. Het ingevulde startdocument is nu leidend als sturingsdocument voor lessen en ondersteuning: er zijn meer dan voorheen specifieke doelen gesteld. Voorstellen voor ondersteuning zijn nu opgenomen. Daarbij is het nog wel van docenten afhankelijk hoe concreet die aanpak is uitgewerkt. Docenten die hier al in getraind zijn, zijn specifiek in hun omschrijving. Dit blijft nog een aandachtspunt, maar we hebben op dit punt een duidelijke verbetering geconstateerd. De doelen worden nu geëvalueerd en waar nodig aangepast.

In de ondersteuning is nu geen knip meer bij de overgang van fase 1 naar fase 2 en van fase 2 naar fase 3. De docenten zorgen voor warme overdracht van de ene fase naar de andere en weten nu ook wat er in de verschillende fases van leerlingen verwacht kan worden.

Genormeerde toetsen

De school werkt met diverse genormeerde toetsen, waaronder Diataal taaltoetsen, taal-en rekentoetsen voor praktijkonderwijs uit het programma van Cito en SVL testen. Op basis van de resultaten van de toetsen stelt het team voor de leerlingen het OOP op.

Kwaliteitszorg

Bij kwaliteitszorg kijken wij of de school haar opbrengsten en haar opbrengsten (resultaten) en haar onderwijsproces systematisch evalueert en zonodig bijstelt om tot verbetering te komen.

Accent Praktijkonderwijs evalueert systematisch de opbrengsten. De school betreft de teams en de docenten bij de evaluaties. De school trekt conclusies uit de evaluatie en werkt systematisch aan verbeteringen waar die nodig zijn.

De bewaking van de kwaliteit van het onderwijsproces vindt inmiddels systematisch plaats.

Lesbezoeken vinden plaats door een externe deskundige, in een volgende ronde zullen ook management en daarna collega's onderling lesbezoeken afleggen. De resultaten worden met betrokkenen besproken, en scholing en coaching worden ingezet.

Op verschillende terreinen vinden evaluaties plaats of gaan die eind januari 2016 plaatsvinden. De kwaliteitsborging begint al vorm te krijgen, maar het is nog te vroeg om te concluderen dat de borging op alle terreinen rond is.